



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**  
Sala de Casación Laboral

**JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN**

**Magistrado ponente**

**AL5277-2021**

**Radicación n.º 91173**

**Acta 37**

Bogotá, D. C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Procede la Sala a resolver la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentada por la parte demandante, **RÉGULO VARGAS QUINTERO**, dentro del proceso ordinario laboral que adelanta contra el **DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**.

## **I. ANTECEDENTES**

Régulo Vargas Quintero instauró proceso ordinario laboral en contra del Departamento Norte de Santander, con el fin de que se condenara al reconocimiento y pago de la pensión de jubilación extralegal desde el 21 de julio de 2000; el reconocimiento de las mesadas pensionales y adicionales desde la fecha en la que se hizo exigible el derecho o, en su defecto, al cumplimiento de los 50 años de edad. Lo anterior, teniendo en cuenta el incremento salarial del 25% previsto

en el párrafo de los artículos 35 y 36 de la Convención Colectiva de Trabajo y los promedios salariales establecidos en el artículo 37 del mismo estatuto junto con la indexación.

Mediante sentencia de 13 de abril de 2018, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta, absolvió al Departamento Norte de Santander de todas y cada una de las pretensiones solicitadas y condenó en costas al demandante.

Al conocer del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, mediante sentencia del 11 de diciembre de 2016, confirmó la proferida por el juez de primer grado y condenó en costas.

Inconforme con la decisión, el demandante interpuso recurso extraordinario de casación, el cual fue concedido por el colegiado, encontrándose pendiente de ser admitido por esta Corporación.

El día 13 de septiembre del año en curso, el apoderado judicial del demandante, Régulo Vargas Quintero, recurrente en casación, allegó memorial en el que manifiesta el desistimiento de la totalidad de las pretensiones de la presente demanda ordinaria laboral, y seguidamente, la terminación del mismo, conforme a lo establecido en el artículo 316 del CGP.

## II. CONSIDERACIONES

Para resolver, resulta necesario remitirse a lo dispuesto en el artículo 314 del Código General del Proceso, que se aplica en materia laboral por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, el cual consagra:

El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

[...]

De tal manera, que siendo una facultad otorgada al demandante y a su apoderado, una vez así se lo permita el poderdante, y como el desistimiento que formula la parte actora no se liga a condicionamiento alguno, y no hay sentencia ejecutoriada, resulta imperioso para la Sala aceptarlo.

Así las cosas, se aceptará la solicitud de desistimiento del presente recurso y con ello, de las pretensiones de la demanda, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, quien goza de la facultad legal para hacerlo, conforme poder obrante a folio 1 del expediente.

De conformidad con el artículo 316 del C.G.P, la Sala se abstendrá de imponer condena en costas, toda vez que, revisada la actuación procesal del recurso extraordinario no se causaron.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral,

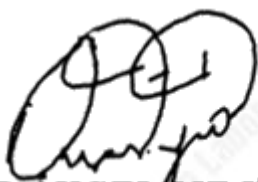
#### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones incoadas por el demandante **RÉGULO VARGAS QUINTERO**, dentro del proceso ordinario laboral que adelanta contra el **DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**.

**SEGUNDO: SIN COSTAS**, en atención a lo considerado.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución del expediente al Tribunal de origen.

Notifíquese y cúmplase.



**OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR**

Presidente de la Sala



**GERARDO BOTERO ZULUAGA**

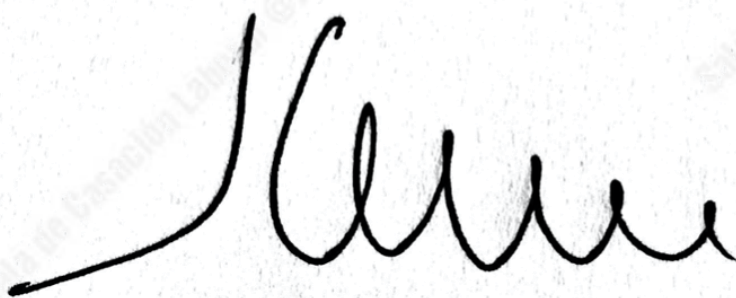


**FERNANDO CASTILLO CADENA**



**LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ**

**AUSENCIA JUSTIFICADA  
IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jorge Luis Quiroz Aleman', written in a cursive style.

**JORGE LUIS QUIROZ ÁLEMAN**

<b>CÓDIGO ÚNICO DEL PROCESO</b>	<b>540013105003201600264-01</b>
<b>RADICADO INTERNO:</b>	<b>91173</b>
<b>RECURRENTE:</b>	REGULO VARGAS QUINTERO
<b>OPOSITOR:</b>	DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
<b>MAGISTRADO PONENTE:</b>	<b>DR. JORGE LUIS QUIROZ ALEMAN</b>



Secretaría Sala de Casación Laboral  
Corte Suprema de Justicia

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha **9 de noviembre de 2021**, a las 8:00 am se notifica por anotación en estado n.º 184 la providencia proferida el 29 de septiembre de 2021.

SECRETARIA \_\_\_\_\_



Secretaría Sala de Casación Laboral  
Corte Suprema de Justicia

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En la fecha **12 de noviembre de 2021** y hora 5:00 p.m., queda ejecutoriada la providencia proferida el 29 de septiembre de 2021.

SECRETARIA \_\_\_\_\_